



Vážený pan
Mgr. Daniel Štěpán
místopředseda
Asociace zřizovatelů školních jídelen, z.s.
Tovačovského 92/2
130 00 Praha 3

V Praze dne 22. listopadu 2016
Č. j.:MZDR 58833/2016/OVZ



MZDRP01JJV1P

Vážený pane místopředsedo,

děkuji Vám tímto za Vaše dopisy, kterými vyjadřujete svoje obavy z potencionálních negativních dopadů na školní stravování. Omlouvám se tímto, za poněkud pozdní odpověď na Váš dopis ze dne 12. září t.r., jehož odpověď jste urgoval Vaším dopisem ze dne 7. listopadu t.r.

Ve Vašem původním dopise se mne však tážete mj. i na vyjádření k porovnání dvou projektů, které se školním stravováním zabývají s tím, že toto porovnání budete teprve publikovat. Vzhledem k tomu, že Ministerstvu zdravotnictví toto srovnání nebylo z Vaší strany poskytnuto, předpokládám, že se jedná o „srovnání“ publikované koncem října ve „Speciálu pro školní jídelny“. Dále mne Vašimi dotazy žádáte o komentář k několika mediálním vyjádřením odborníků, přičemž z těchto vyjádření není patrné, zda tato byla autorizována či nikoli, a která navíc přepisujete Ministerstvu zdravotnictví.

Jedním z výše uvedených projektů, které byly podrobeny Vašemu hodnocení, je i projekt Státního zdravotního ústavu „Zdravá školní jídelna“, www.zdravaskolnijidelna.cz, přičemž zdůrazňujete, že Státní zdravotní ústav (SZÚ) je přímořízenou organizací ministerstva.

Cílem tohoto projektu je školním jídelnám napomoci při vytváření jídelníčků, které odpovídají zásadám správné výživy. Tato metodika vychází ze „spotřebního koše“ a je vytvořena v souladu s výživovými normami uvedenými v příloze č. 1 vyhlášky č. 107/2005 Sb., o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů, kterou jsou stanoveny výživové normy pro školní stravování. Tyto normy jsou stanoveny jako průměrná měsíční spotřeba vybraných druhů potravin na strážníka a den v gramech, uvedených v hodnotách "jak nakoupeno", a to v závislosti na věkové kategorii strážníků.

S politováním musím konstatovat, že Vámi provedené hodnocení neobsahuje základní věcný popis ani jednoho z Vámi porovnávaných projektů, jimi definovaných cílů ani definici hodnotících kritérií a způsob jejich výběru. Tato skutečnost mi bohužel brání se k Vámi provedenému hodnocení adekvátně vyjádřit.





Ke zprostředkovaným mediálním vyjádřením nezávislých, akademických, pracovníků (lékařů) mi dovoluji zdůraznit, že t. č. na Ministerstvu zdravotnictví nevidujeme žádný oficiální na důkazech založený odborný návrh na změnu „spotřebního koše“.

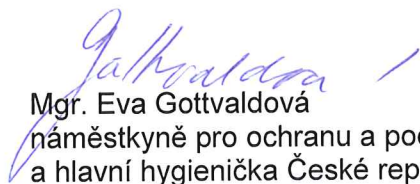
Jak zmiňujete ve svém dopise, Ministerstvo zdravotnictví je spoluodpovědné za systém školního stravování a i díky nebývalým tlakům médií a veřejnosti, na které ve Vašem dopise ostatně také odkazujete, zadalo SZÚ zpracování Studie obsahu nutrientů v pokrmech školního stravování.

Cílem ministerstva bylo získat validní data, na jejichž základě by bylo, v případě potřeby, možno založit cílené, na důkazech založené, intervence vedoucí ke zlepšení školního stravování. Zájemem bylo sledovat a statisticky zhodnotit soulad mezi standardy pro pokrmy ze školních jídelen popsanych ve výše uvedené vyhlášce a mezi reálnou situací. Výsledky této studie naznačují, že ve srovnání s obvyklým výživovým chováním populace České republiky lze stále školní obědy považovat za „blízké se oficiálnímu ideálu nutričních doporučení pro studovanou věkovou kategorii“.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo zdravotnictví v současné době změny „spotřebního koše“ neplánuje.

Vážený pane místopředsedo, ujišťuji Vás, že Ministerstvo zdravotnictví má zájem na zachování systému školního stravování a nebrání se jakékoli věcné, na důkazech a znalosti systému založené diskuzi, která povede jednak k jeho zachování a zlepšení, ale která zároveň povede i ke zklidnění mediální situace podporované roztržitými vyjádřeními různých subjektů.

S pozdravem


Mgr. Eva Gottvaldová
náměstkyně pro ochranu a podporu veřejného zdraví
a hlavní hygienička České republiky

